

1 RAZVOJ ODLOČITVENIH MODELOV ZA VREDNOTENJE RAZLIČNIH MOŽNOSTI UVEDBE E-IDENTITET

Vsebina:

1.1	O ODLOČITVENEM PROBLEMU	1
1.2	IZBOR METODE IN ORODJA ZA PODORO VEČPARAMETRSKEMU ODLOČANJU	2
1.2.1	PREGLED PARAMETROV	3
1.3	DOLOČITEV UTEŽI PARAMETROV	9
1.4	IZBOR FUNKCIJE ZDRUŽEVANJA	9
1.5	EVALVACIJA ALTERNATIV V ORODJU WEB-HIPRE	9

1.1 O ODLOČITVENEM PROBLEMU

Na začetku projekta je bilo opredeljenih osem ciljev, ki naj bi jih uresničevale implementirane e-identitete:

1. **Enostavnost uporabe.** E-identiteta bo prijazna do uporabnikov in enostavna za uporabo.
2. **Široka uporabnost.** E-identitete bodo namenjene posameznikom oz. fizičnim osebam, uporaba pa bo ob vzpostavitvi ustreznega sistema pooblašcanja mogoča tudi v e-storitvah za organizacije oz. pravne osebe
3. **Zagotovljen visok nivo varnosti.** E-identitete bodo varne in zaupanja vredne.
4. **Zagotovljeno varstvo osebnih podatkov.** Izbrana rešitev bo upoštevala temeljna načela varstva osebnih podatkov.
5. **Enostavnost integracije.** V aplikacije ponudnikov storitev bo e-identitete enostavno integrirati.
6. **Poenoteno upravljanje.** Predlagana rešitev bo v največji možni meri poenotila upravljanje in uporabo e-identitet v Sloveniji.
7. **Sorazmerno hitra uvedba.** Predlagani model e-identitete bo mogoče vpeljati v sorazmerno kratkem času, tako z vidika njihovih izdajateljev kot z vidika ponudnikov e-storitev, ki bodo v svojih sistemih podpirali uporabo e-identitet.
8. **Sprejemljivi stroški.** Izbrana rešitev bo z vidika stroškov uvedbe in uporabe e-identitet sprejemljiva za uporabnike, izdajatelje in ponudnike e-storitev.

Izhajajoč iz teh ciljev je bilo potrebno razviti tri odločitvene modele:

1. model za ovrednotenje **pravnih možnosti e-identitet**, ki bo omogočal vrednotenje treh alternativ:
 - e-osebne izkaznice,
 - akreditirane e-identitete in
 - kvalificiranega digitalnega potrdila na varnih medijih;
2. model za ovrednotenje **modelov e-identitet** za vrednotenje petih alternativ:
 - obstoječega identifikatorja v digitalnem potrdilu,
 - obstoječega identifikatorja v zalednem sistemu overitelja,
 - e-identifikatorja osebe v digitalnem potrdilu,
 - e-identifikatorja osebe v zalednem sistemu overitelja in
 - sektorskega e-identifikatorja osebe;
3. model za ovrednotenje šestih variant **tehnične izvedbe** e-identitet:
 - pametne kartice z digitalnim potrdilom,
 - pametne kartice z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom,
 - pametnega ključka z digitalnim potrdilom,
 - mobilnega telefona z digitalnim potrdilom na SIM kartici,
 - pametnega medija (kartice, ključka) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu in
 - mobilnega telefona za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.

1.2 IZBOR METODE IN ORODJA ZA PODORO VEČPARAMETRSKEMU ODLOČANJU

Obravnavani problem je rešljiv z metodami večparametrskega modeliranja. Tako kot večina praktičnih odločitev je namreč tudi odločanje v danem primeru večparametrsko, bistvena značilnost slednjega pa je hkratna evalvacija več kot ene lastnosti alternativ (Bohanec, 2006, str. 83).

Na voljo je veliko metod, s katerimi lahko podpremo večparametrsko odločanje; nekatere so bolj primerne za enostavnejše, druge za zahtevnejše in kompleksnejše odločitvene probleme (Bohanec, 2006, str. 83–84). Med zahtevnejše metode sodijo tudi tiste, ki osnovni problem odločanja razgradijo na podprobleme in vse skupaj prikažejo s hierarhičnim večparametrskim modelom (Bohanec, 2006, str. 101). Slednji je ustrezen tudi v obravnavanem primeru, saj imajo odločitveni modeli, ki so predstavljeni v naslednjih razdelkih, razmeroma veliko število parametrov, med njimi pa obstajajo podredna in nadredna razmerja (niso torej organizirani v linearno strukturo). V poštev pride torej strukturiranje odločitvenih modelov, kar pomeni, da bomo izbran nabor parametrov uredili hierarhično v več nivojev in tako dobili drevo oz. hierarhijo parametrov – cilj »enostavnost uporabe«, denimo, bo razdeljen na enostavnost uporabe naprave, težavnost nameščanja programske opreme, enostavnost upravljanja s

podpisovanjem in zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore, pri čemer podredni parametri (enostavnost uporabe naprave itd.) vplivajo na pripadajoči nadredni parameter (enostavnost uporabe) (glej Bohanec, 2006, str. 103).

Za realizacijo odločitvenih modelov je bilo izbrano orodje Web-HIPRE^{1, 2}, predvsem zato, ker:

- je prosto dostopno spletno orodje (osnovano je na Javi),
- podpira hierarhično večparametrsko modeliranje,
- nudi implementacijo metod AHP³ (analitično-hierarhični proces) in MAVT⁴ (teorija večatributne vrednosti).

MAVT metode so ena najbolj uporabljenih skupin metod na področju večparametrskega oz. večkriterijskega odločanja (Čančer, 2003, str. 34); uporabljane so bile tudi pri reševanju obravnavanega odločitvenega problema. To se odraža skozi:

- izbor metode uteževanja (program od MAVT metod podpira metode Swing, SMART, SMARTER in neposredno zajema uteži – slednje je uporabljeno tudi v našem primeru);
- določitev osnovnih funkcij koristnosti v okviru določitve parametrov in njihovih zalog vrednosti – gre za enoparametrske vrednostne funkcije, s katerimi vrednosti osnovnih (operativnih) parametrov preslikamo v stopnjo zaželenosti, in sicer z realnim številom na intervalu [0,1] ali [0,100] (Bohanec, 2006, str. 225), pri čemer najprej:
 - določimo definicijsko območje funkcije, nato pa
 - dejansko definiramo funkcijo – denimo z neposrednim določanjem funkcij, ki ga podpira program Web-HIPRE;
- uporabo linearne funkcije združevanja, ki sodi v skupino aditivnih vrednostnih funkcij.

1.2.1 PREGLED PARAMETROV

Pri razvoju odločitvenih modelov je bilo v prvi vrsti zasledovano načelo polnosti parametrov. Ko je doseženo slednje, »dodajanje novih parametrov ne vpliva na rezultate vrednotenja alternativ« (Bohanec, 2006, str. 102). Poleg tega so bili upoštevani tudi naslednji kriteriji (prav tam):

- neredundantnost, ki narekuje izogibanje odvečnim parametrom, ki bi utegnili vplivati na velikost in, posledično, zahtevnost modela;

¹ **HI**erarchical **PRE**ference analysis on the World Wide **Web** (<http://www.hipre.hut.fi/>).

² To orodje ima sicer tudi pomanjkljivosti, med katerimi izstopa dejstvo, da razvitih modelov ni mogoče shraniti na lokalni računalnik, pač pa se shranijo na Web-HIPRE strežnik (z registracijo se jih sicer lahko zaščiti z geslom).

³ Analytic Hierarchy Process.

⁴ Multi-Attribute Value Theory.

- medsebojna neodvisnost oz. ortogonalnost, ki se kaže v zahtevi po (le) enem parametru za posamičen pomemben odločitveni dejavnik – govorimo torej o čim večji neodvisnosti med parametri modela;
- operativnost, ki se nanaša na uporabnost parametrov v praksi – parametri morajo biti jasno definirani in razumljivi drugim udeležencem v odločitvenem procesu;
- vsebinska povezanost in medsebojna odvisnost podrednih parametrov v okviru posameznega nadrednega parametra;
- določena mera konservativnosti pri številu podrednih parametrov; obstaja splošno pravilo, da naj posamezni nadredni parameter ne bi imel več kot sedem podrednih parametrov.

Spodnje tri slike prikazujejo odločitvena drevesa za vrednotenje možnosti e-identitet (vrednosti osnovnih parametrov so podane v Prilogi). Na prvem nivoju so pri vseh drevesih cilji, ki naj bi jih izpolnjevale implementirane rešitve, na preostalih nivojih so iz ciljev izpeljani parametri, ki jih je definirala medresorska delovna skupina. Osnovni parametri hkrati prikazujejo ciljne skupine, na katere se nanašajo ti parametri. Vsi osnovni parametri imajo zalogo vrednosti 1 – 5, pri čemer 1 vedno predstavlja najslabšo, 5 pa najboljšo oceno.

Pri zbiranju vrednosti osnovnih parametrov so sodelovali:

- člani medresorske delovne skupine (8),
- predstavniki zasebnih ponudnikov storitev (7),
- predstavniki javnih ponudnikov storitev (10),
- predstavniki javnih uslužbencev (3),
- predstavniki občanov (33).

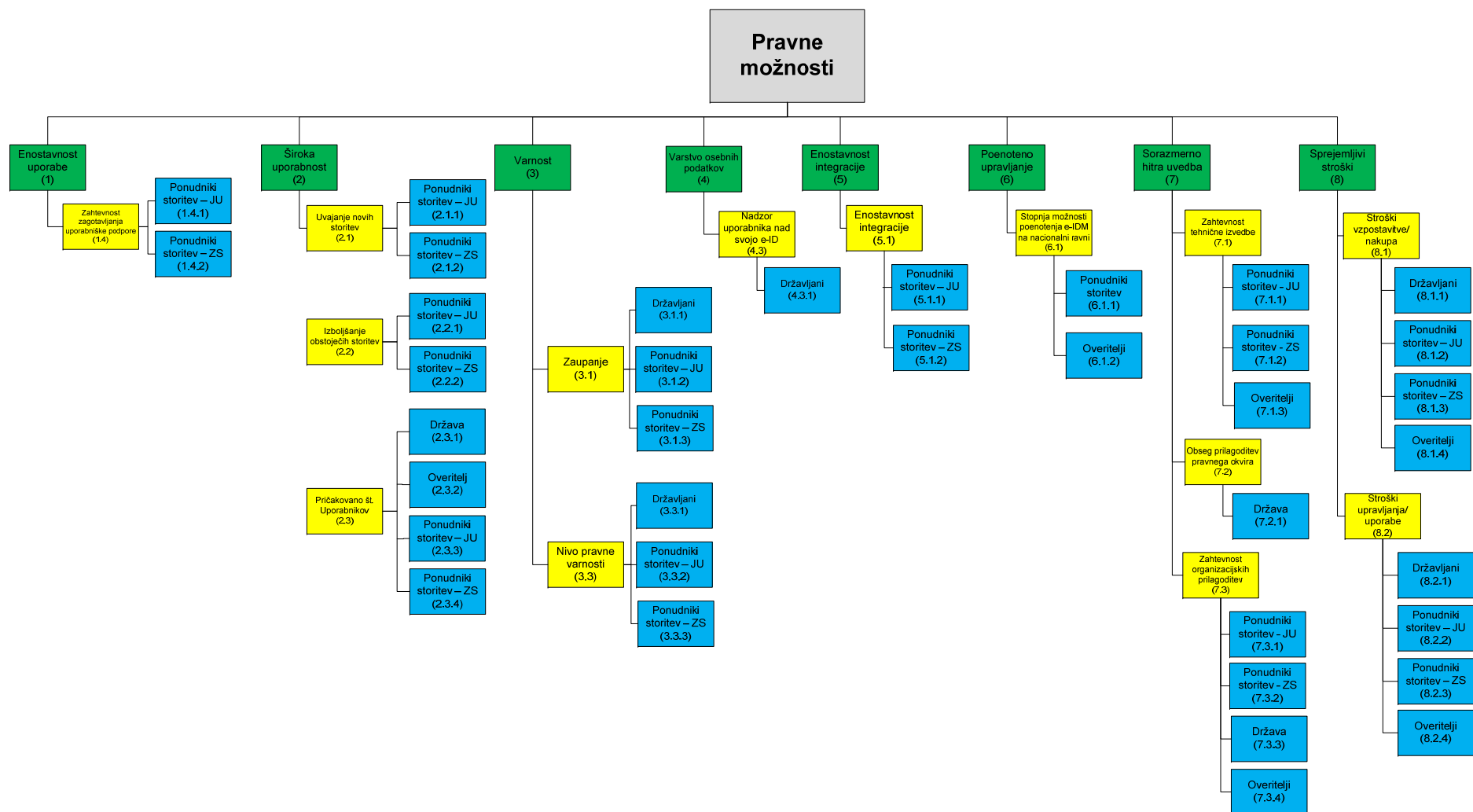
Prvi prvih treh skupinah je zbiranje osnovnih vrednosti parametrov potekalo tako, da se je za vsako skupino izvedlo srečanje, na katerem se je skupini predstavil problem, področje in cilji srečanja. Nato so bili razdeljeni vprašalniki, skozi katere je vsak posameznik parametrom dodelil vrednost (1-5), nato pa so bila za vsako skupino izračunana povprečja.

Predstavnikom javnih uslužbencev je bil vprašalnik zaradi enostavnosti (odgovarjali so le na eno vprašanje) posredoval preko e-pošte. Pri tem velja opozoriti na izjemno majhno število sodelujočih javnih uslužbencev, kar ne omogoča kakovostnih vrednosti osnovnih parametrov, po drugi strani pa so oni podajali vrednosti za le en parameter pri izvedbenih modelih, zato nizka odzivnost verjetno ne vpliva na končne rezultate vrednotenja.

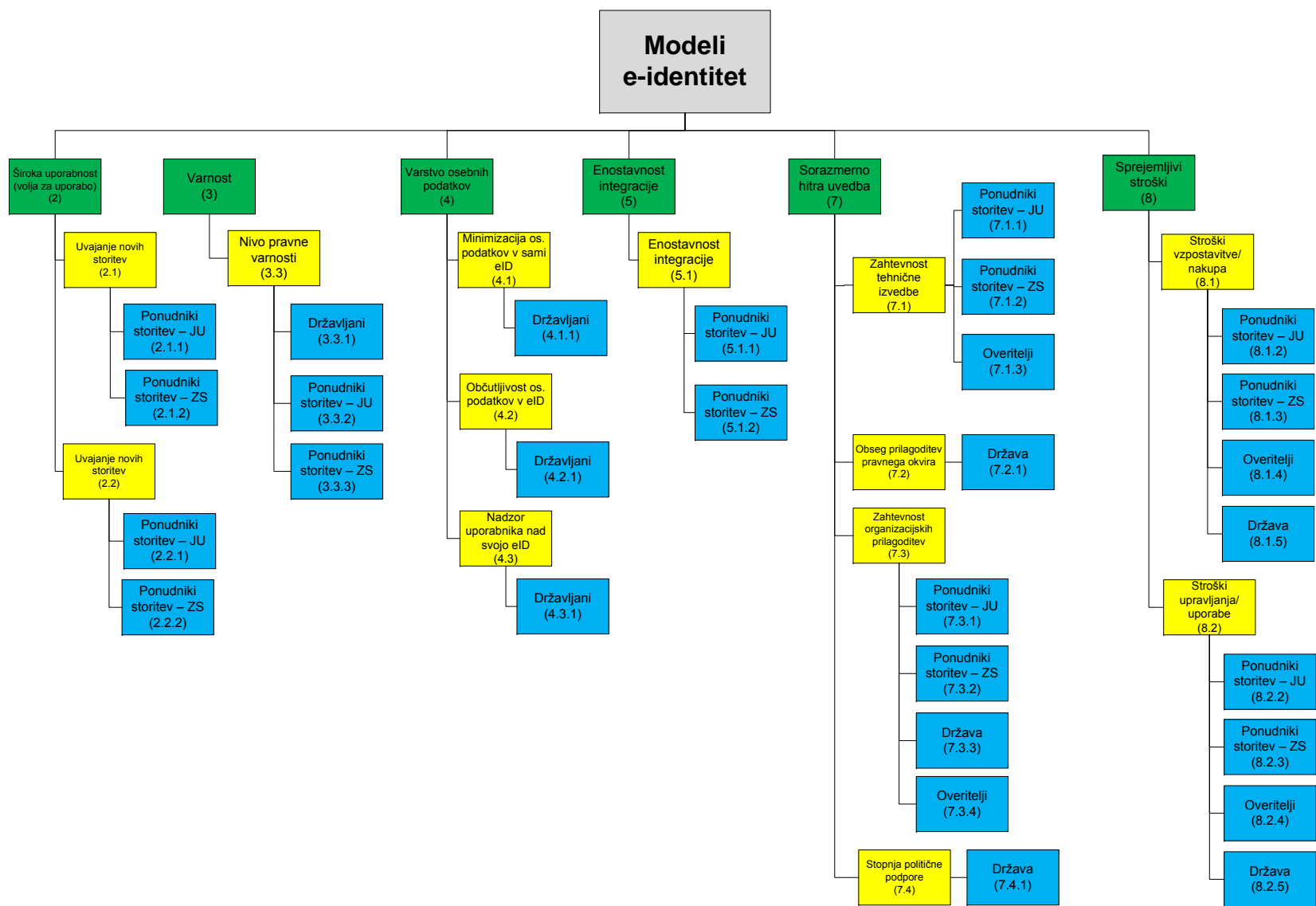
Z občani so bili izvedeni intervjuji. Pri tem velja opozoriti na potencialno nekakovostne podatke, saj so občani, vključeni v zbiranje podatkov, stari v povprečju 40 let, samo dva

od 33-ih pa imata srednješolsko izobrazbo (vsi ostali so bolj izobraženi), kar odraža relativno ozko sliko končnih uporabnikov e-identitet.

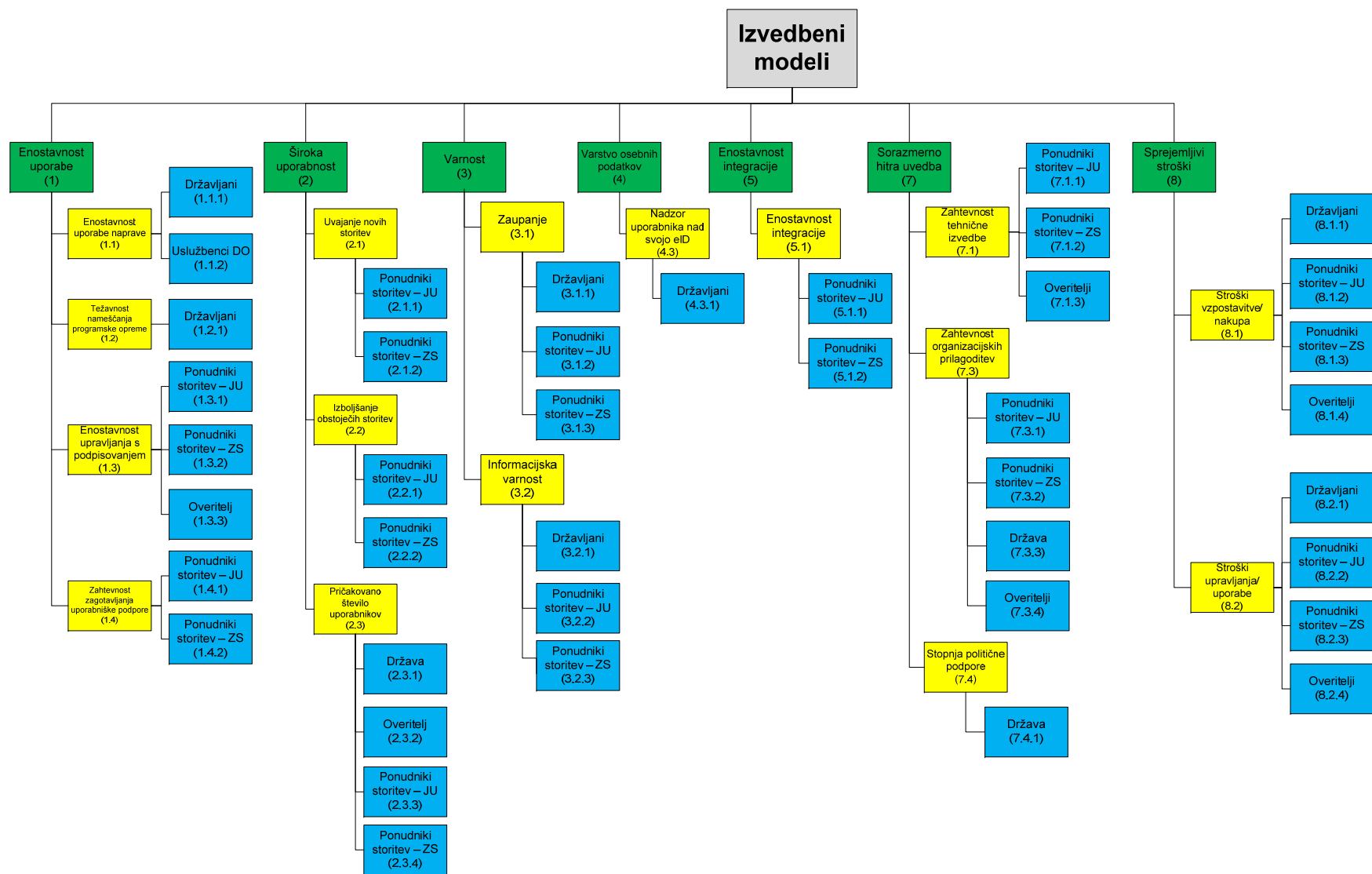
Slika 1: Odločitveno drevo: Pravne možnosti



Slika 2: Odločitveno drevo: Modeli eIdentitet



Slika 3: Odločitveno drevo: Izvedbeni modeli



1.3 DOLOČITEV UTEŽI PARAMETROV

Uteži parametrov so bile določene znotraj medresorske delovne skupine, in sicer tako, da je vsak član znotraj posamezne ravni parametrov podelil uteži na način, da je vsota vseh uteži na posamezni ravni enaka 100. Nato so bila izračunana povprečja, o katerih je medresorska delovna skupina razpravljala in sklenila, da odražajo mnenje celotne skupine. Vrednosti uteži po parametrih so podane v Prilogi.

1.4 IZBOR FUNKCIJE ZDRUŽEVANJA

Funkcije združevanja predstavljajo poleg parametrov in njihovih zalog vrednosti tretji temeljni element večparametrskega modeliranja. Z njimi določimo potek vrednotenja alternativ. Govorimo o večparametrskih funkcijah združevanja, ki, upoštevajoč strukturo modela, agregirajo vrednosti parametrov v pripadajoči nadredni parameter (Bohanec, 2006, str. 230). Večina dobro poznanih/uporabljenih metod (tudi MAVT) se poslužuje linearne funkcije združevanja, osnovane na uteženi vsoti; izbrana je tudi pri reševanju obravnavanega odločitvenega problema, saj je program Web-HIPRE (Mustajoki in Hämäläinen, 2000) osnovan na predpostavki, da so izpolnjeni pogoji za uporabo aditivne vrednostne funkcije (Mustajoki in Hämäläinen, 1999, str. 6), v skupino katerih sodijo linearne funkcije združevanja. Za slednje je značilno seštevanje enoparametrskih osnovnih funkcij koristnosti (prav tam, str. 231). Kot omenjeno, je za linearne funkcije združevanja značilna utežena vsota:

$$y = v(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n w_i x_i.$$

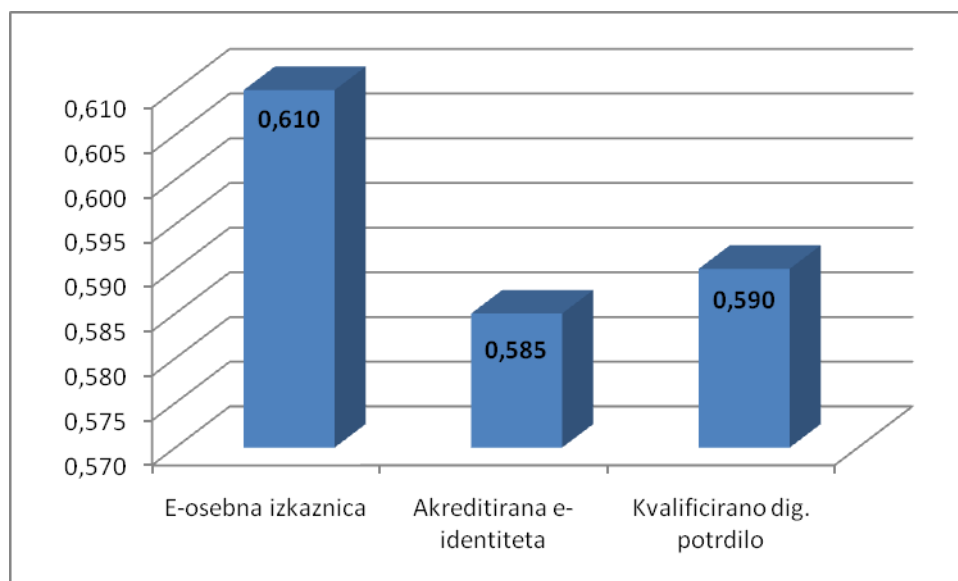
kjer w_i predstavlja utež parametra x_i .

1.5 EVALVACIJA ALTERNATIV V ORODJU WEB-HIPRE

Določene uteži in zbrane vrednosti osnovnih parametrov so bile vnesene v odločitvene modele, zgrajene v orodju Web-HIPRE. Spodnje slike prikazujejo rezultate vrednotenja vseh treh modelov. Spomnimo, da je rezultat evalvacije v orodju Web-HIPRE podan na intervalu 0-1.

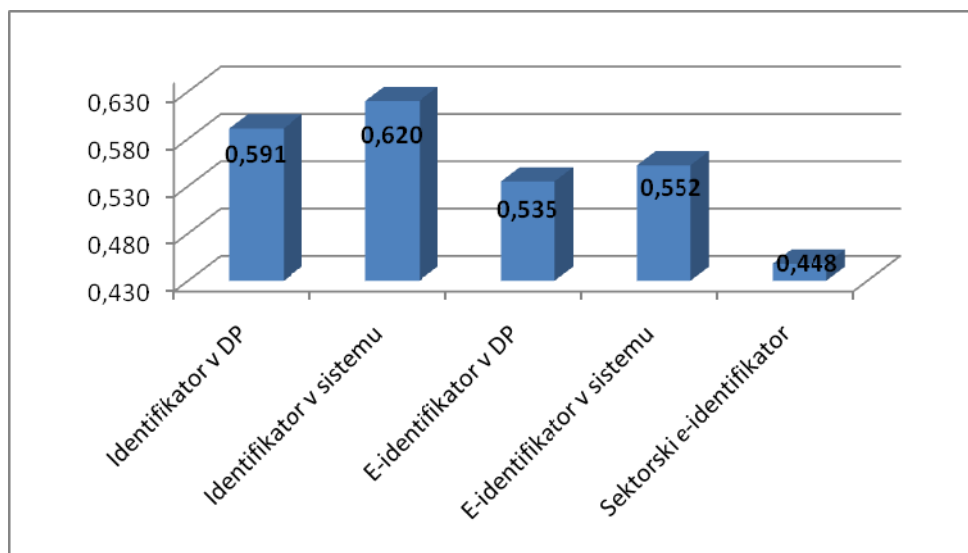
Izmed pravnih možnosti je najboljšo končno vrednost (0,610) prejela e-osebna izkaznica, medtem ko sta drugi dve varianti zelo blizu: kvalificirano digitalno potrdilo 0,590 ter kreditirana e-identiteta 0,585 (Slika 4).

Slika 4: Rezultati vrednotenja e-identitet: Pravne možnosti



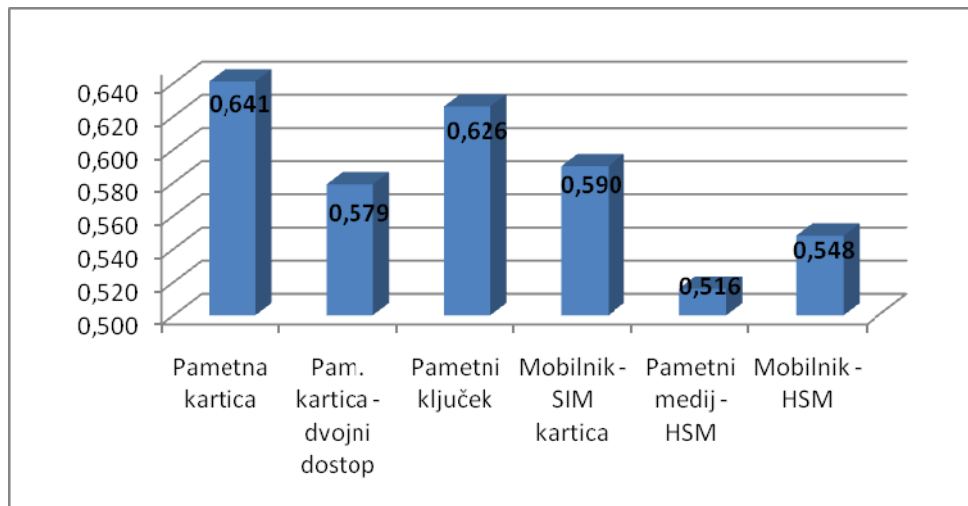
V okviru modelov e-identitet (Slika 5) je najbolj ovrednoten obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja (0,620), sledijo mu obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu (0,591), e-identifikator v zalednem sistemu overitelja (0,552), e-identifikator v digitalnem potrdilu (0,535) in sektorski e-identifikator osebe (0,448).

Slika 5: Rezultati vrednotenja e-identitet: Modeli e-identitet



Pri izvedbenih modelih (Slika 6) sta najbolj ovrednotena pametna kartica z digitalnim potrdilom (0,641) ter pametni ključek z digitalnim potrdilom (0,626), sledijo jima: mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici (0,590), pametna kartica z dvojnimi dostopi (0,579), mobilnik – HSM (0,548), najnižje ovrednoten pa je pametni medij – HSM (0,516).

Slika 6: Rezultati vrednotenja e-identitet: Izvedbeni modeli



Viri:

1. BOHANEČ, M. (2006). Odločanje in modeli. DMFA - založništvo, Ljubljana.
2. ČANČER, V. (2003). Analiza odločanja. Maribor: Ekonomsko-poslovna fakulteta, Maribor.
3. MUSTAJOKI, J. in HÄMÄLÄINEN, R.P. (2000). Web-HIPRE: Global decision support by value tree and AHP analysis, *INFOR*. Let. 38, št. 3, str. 208-220.
4. Web-HIPRE: **HI**erarchical **PRE**ference analysis on the World Wide **Web** (<http://www.hipre.hut.fi/>).

Priloga: Pregled rezultatov vprašalnikov po sklopih in respondentih

1 RAZVOJ ODLOČITVENIH MODELOV ZA VREDNOTENJE RAZLIČNIH MOŽNOSTI UVEDBE E-IDENTITET.....	1
1.1 O ODLOČITVENEM PROBLEMU	1
1.2 IZBOR METODE IN ORODJA ZA PODORO VEČPARAMETRSKEMU ODLOČANJU	2
1.2.1 PREGLED PARAMETROV	3
1.3 DOLOČITEV UTEŽI PARAMETROV.....	9
1.4 IZBOR FUNKCIJE ZDRUŽEVANJA.....	9
1.5 EVALVACIJA ALTERNATIV V ORODJU WEB-HIPRE.....	9
2 Pravne možnosti.....	16
2.1 Pravne možnosti: e-osebna izkaznica	16
2.1.1 Rezultati: medresorska delovna skupina (MDS).....	16
2.1.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	18
2.1.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	19
2.1.4 Rezultati: predstavniki državljanov.....	20
2.2 Pravne možnosti: akreditirana e-identiteta.....	21
2.2.1 Rezultati: medresorska delovna skupina.....	21
2.2.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	23
2.2.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	24
2.2.4 Rezultati: predstavniki državljanov.....	25
2.3 Pravne možnosti: kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih.....	26

2.3.1	Rezultati: medresorska delovna skupina	26
2.3.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	28
2.3.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	29
2.3.4	Rezultati: predstavniki državljanov.....	30
3	Modeli e-identitet.....	31
3.1	Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu.....	31
3.1.1	Rezultati: medresorska delovna skupina.....	31
3.1.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	33
3.1.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	34
3.2	Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja	35
3.2.1	Rezultati: medresorska delovna skupina.....	35
3.2.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	36
3.2.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	37
3.3	E-identifikator osebe v digitalnem potrdilu	39
3.3.1	Rezultati: medresorska delovna skupina.....	39
3.3.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	40
3.3.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	41
3.4	E-identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja.....	42
3.4.1	Rezultati: medresorska delovna skupina.....	42
3.4.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	44
3.4.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	45
3.5	Sektorski e-identifikatorji osebe	47

3.5.1	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	48
3.5.2	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	49
4	Izvedbeni modeli.....	51
4.1	Pametna kartica z digitalnim potrdilom.....	51
4.1.1	Rezultati: medresorska delovna skupina	51
4.1.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	53
4.1.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	54
4.1.4	Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov	55
4.1.5	Rezultati: predstavniki državljanov.....	55
4.2	Pametna kartica z dvojnim dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom	57
4.2.1	Rezultati: medresorska delovna skupina	57
4.2.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	59
4.2.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	60
4.2.4	Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov	61
4.2.5	Rezultati: predstavniki državljanov.....	62
4.3	Pametni ključek z digitalnim potrdilom	62
4.3.1	Rezultati: medresorska delovna skupina	62
4.3.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	64
4.3.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	65
4.3.4	Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov	67
4.3.5	Rezultati: predstavniki državljanov.....	67
4.4	Mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici	68

4.4.1	Rezultati: medresorska delovna skupina	68
4.4.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	70
4.4.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	71
4.4.4	Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov	73
4.4.5	Rezultati: predstavniki državljanov.....	73
4.5	Pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu	74
4.5.1	Rezultati: medresorska delovna skupina	74
4.5.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	76
4.5.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	77
4.5.4	Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov	78
4.5.5	Rezultati: predstavniki državljanov.....	79
4.6	Mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu	79
4.6.1	Rezultati: medresorska delovna skupina	79
4.6.2	Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev	81
4.6.3	Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev.....	83
4.6.4	Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov	84
4.6.5	Rezultati: predstavniki državljanov.....	84

2 Pravne možnosti

2.1 Pravne možnosti: e-osebna izkaznica

2.1.1 Rezultati: medresorska delovna skupina (MDS)

Tabela 1: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,8
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,9
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44,00	2.3.1 država	24,09	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,3
			2.3.2 overitelj	16,82	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,0
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,0
	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,9		
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.1 državljani	37,27	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,5
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,4
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad	4,5

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
					izvajanjem, učinkovitost norme)	
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,1
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,4
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,1
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100	6.1.2 overitelji	31,82	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	4,4
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.3 overitelji	29,91	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	1,9
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	22,27	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	1,6
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	20,00	7.3.3 država	29,09	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	1,6
			7.3.4 overitelji	21,82	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,4
	7.4 stopnja politične podpore	36,82	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	1,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	36,36	8.1.1 državljani	31,36	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	2,5
			8.1.4 overitelji	17,73	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	1,9
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	63,64	8.2.1 državljani	39,55	kolikšni so stroški uporabe e-identifikatorja	3,9
			8.2.4 overitelji	17,27	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,5

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.

2.1.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 2: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	100,00	1.4.1 ponudniki storitev - JU	56,82	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,2
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,27	2.1.1 ponudniki storitev - JU	57,27	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	4,1
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,5
	2.3 pričakovano št. uporabnikov	44,00	2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,5
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.2 ponudniki storitev - JU	30,73	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	4,4
	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100,00	6.1.1 ponudniki storitev	68,18	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	4,6
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.1 ponudniki storitev - JU	40,27	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,0
	7.3 zahtevnost	20,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	27,27	kolikšen je obseg organizacijskih	2,6

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	organizacijskih prilagoditev				ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	36,36	8.1.2 ponudniki storitev - JU	25,91	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,7
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	63,64	8.2.2 ponudniki storitev - JU	25,45	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,3

2.1.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 3: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	100,00	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	43,18	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,1
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,27	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	42,73	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,6
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,1
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44,00	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,9
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,18	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,6
	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,4
6. Poenoteno	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM	100,00	6.1.1 ponudniki storitev	68,18	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	4,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
upravljanje	na nacionalni ravni					
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	29,82	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,6
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	20,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,82	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,3
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	36,36	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,7
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	63,64	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	17,73	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,3

2.1.4 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 4: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.1 državljani	43,09	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,6

2.2 Pravne možnosti: akreditirana e-identiteta

2.2.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 5: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,5
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,6
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44,00	2.3.1 država	24,09	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,3
			2.3.2 overitelj	16,82	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4
2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4			
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.1 državljani	37,27	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,5
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,1
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad	100,00	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,8

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	svojo e-identiteto					
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,1
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,0
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100,00	6.1.2 overitelji	31,82	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	4,4
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.3 overitelji	29,91	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,0
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	22,27	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	2,9
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	20,00	7.3.3 država	29,09	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,9
			7.3.4 overitelji	21,82	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,9
	7.4 stopnja politične podpore	36,82	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	2,5
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	36,36	8.1.1 državljani	31,36	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	3,4
			8.1.4 overitelji	17,73	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,4
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	63,64	8.2.1 državljani	39,55	kolikšni so stroški uporabe e-identifikatorja	4,1
			8.2.4 overitelji	17,27	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

2.2.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 6: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	100,00	1.4.1 ponudniki storitev - JU	56,82	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,1
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,27	2.1.1 ponudniki storitev - JU	57,27	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,8
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,9
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44	2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,5
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.2 ponudniki storitev - JU	30,73	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,7
	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100,00	6.1.1 ponudniki storitev	68,18	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	3,7
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.1 ponudniki storitev - JU	40,27	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,3
	7.3 zahtevnost organizacijskih	20,00	7.3.1 ponudniki	27,27	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko	3,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	prilagoditev		storitev - JU		sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	36,36	8.1.2 ponudniki storitev - JU	25,91	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,2
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	63,64	8.2.2 ponudniki storitev - JU	25,45	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

2.2.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 7: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	100	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	43,18	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	2,9
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,27	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	42,73	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,1
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,3
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44,00	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,7
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni	26,18	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
			sektor			
	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,3
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100,00	6.1.1 ponudniki storitev	68,18	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	3,9
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	29,82	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,0
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	20,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,82	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	36,36	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,1
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	63,64	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	17,73	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,1

2.2.4 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 8: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
----------------------	-------------------	-------	----------------	-------	----------------	-------

3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.1 državljani	43,09	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,4
------------	--------------	-------	------------------	-------	---------------------------------------	------------

2.3 Pravne možnosti: kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih

2.3.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 9: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,6
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44,00	2.3.1 država	24,09	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,1
			2.3.2 overitelj	16,82	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,3
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,0
2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,1			
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.1 državljani	37,27	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,4
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,8
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,9
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	2,9
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,0
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100,00	6.1.2 overitelji	31,82	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	2,6
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.3 overitelji	29,91	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,4
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	22,27	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	4,5
	7.3 obseg prilagoditev pravnega okvira	20,00	7.3.3 država	29,09	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,1
			7.3.4 overitelji	21,82	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,3
	7.4 stopnja politične podpore	36,82	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	3,9
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	36,36	8.1.1 državljani	31,36	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	2,8
			8.1.4 overitelji	17,73	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,5
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	63,64	8.2.1 državljani	39,55	kolikšni so stroški uporabe e-identifikatorja	3,8
			8.2.4 overitelji	17,27	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,8

2.3.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 10: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	100,00	1.4.1 ponudniki storitev - JU	56,82	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	2,9
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,27	2.1.1 ponudniki storitev - JU	57,27	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,6
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,5
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44,00	2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,5
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.2 ponudniki storitev - JU	30,73	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,5
	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,1
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100,00	6.1.1 ponudniki storitev	68,18	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	3,0
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.1 ponudniki storitev - JU	40,27	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,5
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	20,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	27,27	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	36,36	8.1.2 ponudniki storitev - JU	25,91	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,5
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	63,64	8.2.2 ponudniki storitev - JU	25,45	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,5

2.3.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 11: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	100,0	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	43,18	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,9
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,27	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	42,73	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,6
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,0
	2.3 pričakovano število uporabnikov	44,00	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,18	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,7
	3.3 nivo pravne varnosti	49,09	3.3.3 ponudniki	27,73	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem,	4,0

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
			storitev - zasebni sektor		učinkovitost norme)	
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,3
6. Poenoteno upravljanje	6.1 stopnja možnosti poenotenja e-IDM na nacionalni ravni	100,00	6.1.1 ponudniki storitev	68,18	kakšen nivo poenotenja upravljanja e-identitet omogoča rešitev	3,7
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	20,91	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	29,82	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,0
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	22,27	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,82	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,6
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	36,36	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,6
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	63,64	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	17,73	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

2.3.4 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 12: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
3. Varnost	3.1 zaupanje	50,91	3.1.1 državljani	43,09	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,8

3 Modeli e-identitet

3.1 Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu

3.1.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 13: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,5
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,4
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.1 državljani	37,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,5
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,5
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,8
4. Varstvo osebnih podatkov	4.1 minimizacija osebnih podatkov v sami e-identiteti	31,00	4.1.1 državljani	100,00	koliko različnih osebnih podatkov vsebuje e-identiteta	3,1
	4.2 občutljivost osebnih podatkov v e-identiteti	33,50	4.2.1 državljani	100,00	kakšna je stopnja občutljivosti osebnih podatkov vključenih v e-identiteto	2,3
	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	35,50	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	1,9
5. Enostavnost	5.1 enostavnost	100,00	5.1.1 ponudniki storitev -	54,50	kako enostavna je integracija rešitve	4,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
integracije	integracije		JU		v obstoječe in nove e-storitve	
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,3
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.3 overitelji	33,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,3
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	19,50	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	4,8
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.3 država	23,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,9
			7.3.4 overitelji	25,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,1
	7.4 stopnja politične podpore	36,50	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	4,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/na kupa	33,50	8.1.4 overitelji	22,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	4,1
			8.1.5 država	23,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,8
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.4 overitelji	23,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	4,1
			8.2.5 država	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,9

3.1.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 14: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	60,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,8
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,2
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,1
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.1 ponudniki storitev - JU	38,00	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,0
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,2
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.2 ponudniki storitev - JU	28,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,3
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,9

3.1.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 15: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	39,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	4,3
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,7
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,7
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,6
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,4
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	22,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,3
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,3
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	4,4

3.2 Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja

3.2.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 16: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,9
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,3
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.1 državljani	37,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,0
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,8
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,8
4. Varstvo osebnih podatkov	4.1 minimizacija osebnih podatkov v sami e-identiteti	31,00	4.1.1 državljani	100,00	koliko različnih osebnih podatkov vsebuje e-identiteta	4,1
	4.2 občutljivost osebnih podatkov v e-identiteti	33,50	4.2.1 državljani	100,00	kakšna je stopnja občutljivosti osebnih podatkov vključenih v e-identiteto	3,6
	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	35,50	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	2,9
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,8
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,8
7. Sorazmerno	7.1 zahtevnost	22,00	7.1.3 overitelji	33,50	kako časovno zahtevna je vpeljava	3,8

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
hitra uvedba	tehnične izvedbe				oz. vključitev rešitve v e-storitve	
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	19,50	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	4,3
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.3 država	23,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,5
			7.3.4 overitelji	25,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,0
	7.4 stopnja politične podpore	36,50	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	4,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1. stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.4 overitelji	22,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,5
			8.1.5 država	23,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,6
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	66,50	8.2.4 overitelji	23,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,1
			8.2.5 država	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

3.2.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 17: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	60,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,9
	2.2 izboljšanje obstoječih	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	storitev					
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,5
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.1 ponudniki storitev - JU	38,00	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,5
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,5
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.2 ponudniki storitev - JU	28,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,6

3.2.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 18: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	39,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,4
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,4
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,3

5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,1
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	22,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,1
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,9

3.3 E-identifikator osebe v digitalnem potrdilu

3.3.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 19: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,9
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.1 državljani	37,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,3
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,5
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,6
4. Varstvo osebnih podatkov	4.1 minimizacija osebnih podatkov v sami e-identiteti	31,00	4.1.1 državljani	100,00	koliko različnih osebnih podatkov vsebuje e-identiteta	3,8
	4.2 občutljivost osebnih podatkov v e-identiteti	33,50	4.2.1 državljani	100,00	kakšna je stopnja občutljivosti osebnih podatkov vključenih v e-identiteto	3,4
	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	35,50	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	2,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,1
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.3 overitelji	33,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,1
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	19,50	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	3,5
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.3 država	23,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,4
			7.3.4 overitelji	25,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,9
	7.4 stopnja politične podpore	36,50	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustreznosti politične podpore	3,5
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.4 overitelji	22,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,4
			8.1.5 država	23,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,1
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.4 overitelji	23,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,5
			8.2.5 država	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

3.3.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 20: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – e-identifikator osebe v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	60,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,9
	2.2 izboljšanje obstoječih	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,0

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	storitev					
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,8
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.1 ponudniki storitev - JU	38,00	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,7
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebna	2,7
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/na kupa	34,50	8.1.2 ponudniki storitev - JU	28,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,8
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,0

3.3.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 21: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – e-identifikator osebe v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	39,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,8
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,9
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,1
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	22,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/na kupa	34,50	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,1
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,3

3.4 E-identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja

3.4.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 22: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,5
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,4

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.1 državljani	37,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,6
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,6
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,5
4. Varstvo osebnih podatkov	4.1 minimizacija osebnih podatkov v sami e-identiteti	31,00	4.1.1 državljani	100,00	koliko različnih osebnih podatkov vsebuje e-identiteta	4,5
	4.2 občutljivost osebnih podatkov v e-identiteti	33,50	4.2.1 državljani	100,00	kakšna je stopnja občutljivosti osebnih podatkov vključenih v e-identiteto	4,0
	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	35,50	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,4
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,8
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,9
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.3 overitelji	33,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,4
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	19,50	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	3,3
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.3 država	23,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,4
7.3.4 overitelji			25,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva;	2,8	

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
					koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	
	7.4 stopnja politične podpore	36,50	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	3,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.4 overitelji	22,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,1
			8.1.5 država	23,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	2,8
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.4 overitelji	23,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,9
			8.2.5 država	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,9

3.4.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 23: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	60,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,9
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,5
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.1 ponudniki storitev - JU	38,00	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,4
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij	2,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
					je potrebnega	
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.2 ponudniki storitev - JU	28,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,6
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,8

3.4.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 24: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	39,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,6
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,4
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,4
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,7
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,7
	7.3 zahtevnost organizacijskih	22,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	22,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva;	3,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	prilagoditev				koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,9
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,9

3.5 Sektorski e-identifikatorji osebe

Tabela 25: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,3
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,0
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.1 državljani	37,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,1
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,1
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,1
4. Varstvo osebnih podatkov	4.1 minimizacija osebnih podatkov v sami e-identiteti	31,00	4.1.1 državljani	100,00	koliko različnih osebnih podatkov vsebuje e-identiteta	4,6
	4.2 občutljivost osebnih podatkov v e-identiteti	33,50	4.2.1 državljani	100,00	kakšna je stopnja občutljivosti osebnih podatkov vključenih v e-identiteto	4,5
	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	35,50	4.3.1 državljani	100,00	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,4
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,3
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.3 overitelji	33,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	1,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	7.2 obseg prilagoditev pravnega okvira	19,50	7.2.1 država	100,00	kolikšen je obseg sprememb zakonodaje, ki jih rešitev zahteva	1,9
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.3 država	23,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	1,6
			7.3.4 overitelji	25,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	1,9
	7.4 stopnja politične podpore	36,50	7.4.1 država	100,00	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	2,3
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.4 overitelji	22,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	2,5
			8.1.5 država	23,00	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	1,9
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.4 overitelji	23,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,9
			8.2.5 država	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,1

3.5.1 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 26: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	60,50	v velikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,1
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	v velikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,2

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,4
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,4
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.1 ponudniki storitev - JU	38,00	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	1,5
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29,50	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih institucij je potrebnega	1,2
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.2 ponudniki storitev - JU	28,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,4
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.2 ponudniki storitev - JU	35,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	1,6

3.5.2 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 27: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	55,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	39,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	1,6
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,4
3. Varnost	3.3 nivo pravne varnosti	100,00	3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,4

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	22,00	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	1,4
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	22,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	22,00	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	34,50	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,00	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,4
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	65,50	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	21,00	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	1,6

4 Izvedbeni modeli

4.1 Pametna kartica z digitalnim potrdilom

4.1.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 28: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.2 težavnost nameščanja programske opreme	26,50	1.2.1 državljani	100,00	kako zapletena je namestitev potrebne programske opreme	2,4
	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem 25,00		1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	4,1
			1.3.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	32,10	ako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,9
			1.3.3 overitelj	27,80	kako obsežne aktivnosti overitelja so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	4,0
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,6
			2.2.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,0
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.1 država	25,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,4
			2.3.2 overitelj	17,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,4

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,6
			2.3.4 ponudniki storitev – zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,6
3. Varnost	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.1 državljani	33,00	kako varna je rešitev	4,3
			3.2.2 ponudniki storitev – JU	33,00	kako varna je rešitev	4,1
			3.2.3 ponudniki storitev – zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	4,1
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev – JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,1
			5.1.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,1
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.3 overitelji	30,3	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,1
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.3 država	23,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,3
			7.3.4 overitelji	23	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,9
	7.4 stopnja politične podpore	39,50	7.4.1 država	100	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	3,8
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	38,00	8.1.1 državljani	38,5	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	3,4
			8.1.4 overitelji	20	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	4,0
	8.2 stroški	62,00	8.2.1 državljani	41,5	kolikšni so stroški uporabe e-	4,4

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	upravljanja oz. uporabe				identifikatorja	
			8.2.4 overitelji	20,5	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,8

4.1.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 29: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,7
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,4
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	52,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,6
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,5
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,8
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.2 ponudniki storitev - JU	26,30	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	4,1
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.2 ponudniki storitev - JU	33,00	kako varna je rešitev	4,2
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,9
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.1 ponudniki storitev - JU	39,6	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,8

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,4
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.2 ponudniki storitev - JU	21,5	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,5
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.2 ponudniki storitev - JU	22	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

4.1.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 30: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	32,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,3
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,3
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	47,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,3
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,0
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.3 ponudniki storitev -	26,20	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	4,0

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
			zasebni sektor			
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,0
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	30,1	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,0
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	24,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,0
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	20	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,9
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	16	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,7

4.1.4 Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov

Tabela 31: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.2 uslužbenci državnih organov	39,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	4,0

4.1.5 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 32: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost	33,00	1.1.1 državljani	61,00	kako enostavna je uporaba naprave	3,6

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	uporabe naprave				za e-podpis in e-avtentikacijo	
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.1 državljani	47,50	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,6

4.2 Pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom

4.2.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 33: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.2 težavnost nameščanja programske opreme	26,50	1.2.1 državljani	100,00	kako zapletena je namestitev potrebne programske opreme	2,5
	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,6
			1.3.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	32,10	ako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,6
			1.3.3 overitelj	27,80	kako obsežne aktivnosti overitelja so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	4,0
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,8
			2.2.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,3
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.1 država	25,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,6
			2.3.2 overitelj	17,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,6
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
			2.3.4 ponudniki storitev – zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,8
3. Varnost	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.1 državljani	33,00	kako varna je rešitev	3,5
			3.2.2 ponudniki storitev – JU	33,00	kako varna je rešitev	3,5
			3.2.3 ponudniki storitev – zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,5
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,4
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev – JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,9
			5.1.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,9
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.3 overitelji	30,3	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,3
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.3 država	23,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,0
			7.3.4 overitelji	23	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,5
	7.4 stopnja politične podpore	39,50	7.4.1 država	100	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	3,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	38,00	8.1.1 državljani	38,5	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	2,6
			8.1.4 overitelji	20	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,8
	8.2 stroški upravljanja oz.	62,00	8.2.1 državljani	41,5	kolikšni so stroški uporabe e-identifikatorja	4,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	uporabe		8.2.4 overitelji	20,5	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,8

4.2.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 34: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,0
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,0
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	52,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,4
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,3
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,6
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.2 ponudniki storitev - JU	26,30	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,8
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.2 ponudniki storitev - JU	33,00	kako varna je rešitev	4,0
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.1 ponudniki storitev - JU	39,6	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,5
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,6
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.2 ponudniki storitev - JU	21,5	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,6
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.2 ponudniki storitev - JU	22	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,5

4.2.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 35: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	32,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,6
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,1
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	47,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,6
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,20	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	4,0
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,4
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,6
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	30,1	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,4
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	24,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	20	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,3
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	16	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

4.2.4 Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov

Tabela 36: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.2 uslužbenci državnih organov	39,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	4,0

4.2.5 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 37: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.1 državljani	61,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	3,7
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.1 državljani	47,50	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,3

4.3 Pametni ključek z digitalnim potrdilom

4.3.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 38: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.2 težavnost nameščanja programske opreme	26,50	1.2.1 državljani	100,00	kako zapletena je namestitev potrebne programske opreme	2,6
	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,8
			1.3.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	32,10	ako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,7
			1.3.3 overitelj	27,80	kako obsežne aktivnosti overitelja so potrebne, da uporabnikom	3,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
					omogoča kvalificirano podpisovanje	
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,8
			2.2.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,9
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.1 država	25,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,5
			2.3.2 overitelj	17,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,4
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,6
			2.3.4 ponudniki storitev – zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,6
3. Varnost	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.1 državljani	33,00	kako varna je rešitev	3,8
			3.2.2 ponudniki storitev – JU	33,00	kako varna je rešitev	4,0
			3.2.3 ponudniki storitev – zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	4,0
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev – JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,0
			5.1.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,0
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.3 overitelji	30,3	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,8
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.3 država	23,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij	4,0

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
					je potrebnega	
			7.3.4 overitelji	23	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,8
	7.4 stopnja politične podpore	39,50	7.4.1 država	100	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	3,4
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	38,00	8.1.1 državljani	38,5	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	3,5
			8.1.4 overitelji	20	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,8
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	62,00	8.2.1 državljani	41,5	kolikšni so stroški uporabe e-identifikatorja	4,4
			8.2.4 overitelji	20,5	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,6

4.3.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 39: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,4
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,4
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	52,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,0
	2.2 izboljšanje	26,00	2.2.1 ponudniki storitev -	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča	2,7

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	obstojećih storitev		JU		izboljšanje obstoječih storitev	
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,0
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.2 ponudniki storitev - JU	26,30	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,5
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.2 ponudniki storitev - JU	33,00	kako varna je rešitev	3,7
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,8
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.1 ponudniki storitev - JU	39,6	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,6
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,8
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/na kupa	38,00	8.1.2 ponudniki storitev - JU	21,5	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,8
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.2 ponudniki storitev - JU	22	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,8

4.3.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 40: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
----------------------	-------------------	-------	----------------	-------	----------------	-------

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	32,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	4,0
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,7
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	47,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,4
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,4
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,20	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,9
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,4
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,1
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	30,1	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	4,3
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	24,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	4,0
8. Sprejemljivi	8.1 stroški	38,00	8.1.3 ponudniki	20	kolikšni so stroški integracije rešitve v	4,0

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
stroški	vzpostavitev/na kupa		storitev - zasebni sektor		obstoječe in nove e-storitve	
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	16	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,9

4.3.4 Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov

Tabela 41: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.2 uslužbenci državnih organov	39,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	4,3

4.3.5 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 42: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.1 državljan	61,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	3,5
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.1 državljan	47,50	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,2

4.4 Mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici

4.4.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 43: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.2 težavnost nameščanja programske opreme	26,50	1.2.1 državljani	100,00	kako zapletena je namestitev potrebne programske opreme	4,3
	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem 25,00	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,9
			1.3.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	32,10	ako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,9
			1.3.3 overitelj	27,80	kako obsežne aktivnosti overitelja so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,1
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,4
			2.2.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,5
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.1 država	25,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,6
			2.3.2 overitelj	17,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,9
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,9
			2.3.4 ponudniki storitev – zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
3. Varnost	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.1 državljani	33,00	kako varna je rešitev	3,1
			3.2.2 ponudniki storitev – JU	33,00	kako varna je rešitev	3,3
			3.2.3 ponudniki storitev – zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,1
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	3,5
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev – JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,9
			5.1.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,8
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.3 overitelji	30,3	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,8
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.3 država	23,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,6
			7.3.4 overitelji	23	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,5
	7.4 stopnja politične podpore	39,50	7.4.1 država	100	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	2,3
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	38,00	8.1.1 državljani	38,5	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	4,0
			8.1.4 overitelji	20	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	3,0
	8.2 stroški	62,00	8.2.1 državljani	41,5	kolikšni so stroški uporabe e-	

3,8

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	upravljanja oz. uporabe				identifikatorja	
			8.2.4 overitelji	20,5	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,3

4.4.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 44: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,8
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,0
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	52,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,7
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.2 ponudniki storitev - JU	26,30	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	2,7
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.2 ponudniki storitev - JU	33,00	kako varna je rešitev	3,0

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,9
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.1 ponudniki storitev - JU	39,6	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,2
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,9
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.2 ponudniki storitev - JU	21,5	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,5
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.2 ponudniki storitev - JU	22	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

4.4.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 45: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	32,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,7
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,4
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	47,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,9
	2.2 izboljšanje	26,00	2.2.2 ponudniki storitev -	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča	4,0

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	obstojećih storitev		zasebni sektor		izboljšanje obstoječih storitev	
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,0
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,20	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,7
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,6
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	30,1	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	3,6
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	24,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	3,1
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	20	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,4
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	16	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,4

4.4.4 Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov

Tabela 46: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.2 uslužbenci državnih organov	39,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	3,0

4.4.5 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 47: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.1 državljeni	61,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	3,2
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.1 državljeni	47,50	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	2,7

4.5 Pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

4.5.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 48: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.2 težavnost nameščanja programske opreme	26,50	1.2.1 državljani	100,00	kako zapletena je namestitev potrebne programske opreme	3,5
	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,8
			1.3.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	32,10	ako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,0
			1.3.3 overitelj	27,80	kako obsežne aktivnosti overitelja so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	1,8
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
			2.2.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.1 država	25,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,3
			2.3.2 overitelj	17,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,3
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,5

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
			2.3.4 ponudniki storitev – zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,5
3. Varnost	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.1 državljani	33,00	kako varna je rešitev	3,5
			3.2.2 ponudniki storitev – JU	33,00	kako varna je rešitev	4,0
			3.2.3 ponudniki storitev – zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,4
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	2,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev – JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,5
			5.1.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,5
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.3 overitelji	30,3	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	1,9
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.3 država	23,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,4
			7.3.4 overitelji	23	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,0
	7.4 stopnja politične podpore	39,50	7.4.1 država	100	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	1,9
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz.	38,00	8.1.1 državljani	38,5	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	3,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	nakupa		8.1.4 overitelji	20	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	1,9
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	62,00	8.2.1 državljani	41,5	kolikšni so stroški uporabe e-identifikatorja	4,4
			8.2.4 overitelji	20,5	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,3

4.5.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 49: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,6
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,0
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	52,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	2,8
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,8
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,8
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.2 ponudniki storitev - JU	26,30	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,9
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.2 ponudniki storitev - JU	33,00	kako varna je rešitev	4,5

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,7
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.1 ponudniki storitev - JU	39,6	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,9
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,8
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.2 ponudniki storitev - JU	21,5	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,2
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.2 ponudniki storitev - JU	22	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,1

4.5.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 50: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	32,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,4
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	2,9
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	47,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	3,1
	2.2 izboljšanje	26,00	2.2.2 ponudniki storitev -	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča	3,6

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	obstojećih storitev		zasebni sektor		izboljšanje obstoječih storitev	
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,9
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,20	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	4,0
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,9
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	30,1	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,9
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	24,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,7
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve/nakupa	38,00	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	20	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,9
	8.2 stroški upravljanja/uporabe	62,00	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	16	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,1

4.5.4 Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov

Tabela 51: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
----------------------	-------------------	-------	----------------	-------	----------------	-------

1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.2 uslužbenci državnih organov	39,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	4,0
------------------------	---------------------------------	-------	-----------------------------------	-------	--	------------

4.5.5 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 52: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.1 državljani	61,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	3,1
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.1 državljani	47,50	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,3

4.6 Mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

4.6.1 Rezultati: medresorska delovna skupina

Tabela 53: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.2 težavnost nameščanja programske opreme	26,50	1.2.1 državljani	100,00	kako zapletena je namestitev potrebne programske opreme	4,4
	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,8
			1.3.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	32,10	ako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	3,0
			1.3.3 overitelj	27,80	kako obsežne aktivnosti overitelja so potrebne, da uporabnikom	2,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
					omogoča kvalificirano podpisovanje	
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,5
			2.2.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,6
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.1 država	25,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,3
			2.3.2 overitelj	17,00	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,4
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,3
			2.3.4 ponudniki storitev – zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,4
3. Varnost	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.1 državljani	33,00	kako varna je rešitev	3,1
			3.2.2 ponudniki storitev – JU	33,00	kako varna je rešitev	3,8
			3.2.3 ponudniki storitev – zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	3,1
4. Varstvo osebnih podatkov	4.3 nadzor uporabnika nad svojo e-identiteto	100,00	4.3.1 državljani	100	kakšen nivo nadzora ima uporabnik nad e-identiteto	2,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev – JU	54,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,5
			5.1.2 ponudniki storitev – zasebni sektor	45,50	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,5
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.3 overitelji	30,3	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,3

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.3 država	23,5	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,4
			7.3.4 overitelji	23	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,1
	7.4 stopnja politične podpore	39,50	7.4.1 država	100	kolikšna je odvisnost izvedbe rešitve od ustrezne politične podpore	1,9
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	38,00	8.1.1 državljani	38,5	kolikšni so stroški nakupa e-identifikatorja in potrebne opreme	4,3
			8.1.4 overitelji	20	kolikšni so stroški vzpostavitve rešitve	1,9
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	62,00	8.2.1 državljani	41,5	kolikšni so stroški uporabe e-identifikatorja	3,6
			8.2.4 overitelji	20,5	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,3

4.6.2 Rezultati: predstavniki javnih ponudnikov storitev

Tabela 54: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.1 ponudniki storitev - JU	40,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,5
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške	15,50	1.4.1 ponudniki storitev - JU	54,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	2,8

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	podpore					
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.1 ponudniki storitev - JU	52,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	4,0
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.1 ponudniki storitev - JU	58,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,4
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.3 ponudniki storitev - JU	31,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,3
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.2 ponudniki storitev - JU	26,30	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	3,6
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.2 ponudniki storitev - JU	33,00	kako varna je rešitev	3,9
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,7
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.1 ponudniki storitev - JU	39,6	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,7
	7.3 zahtevnost organizacijskih prilagoditev	29,00	7.3.1 ponudniki storitev - JU	29	kolikšen je obseg organizacijskih ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	2,6
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	38,00	8.1.2 ponudniki storitev - JU	21,5	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	62,00	8.2.2 ponudniki storitev - JU	22	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	2,8

4.6.3 Rezultati: predstavniki zasebnih ponudnikov storitev

Tabela 55: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.3 enostavnost upravljanja s podpisovanjem	25,00	1.3.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	32,10	kako obsežne aktivnosti ponudnika storitev so potrebne, da uporabnikom omogoča kvalificirano podpisovanje	2,9
	1.4 zahtevnost zagotavljanja uporabniške podpore	15,50	1.4.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	kako zahtevno se vam zdi zagotavljanje uporabniške podpore	3,0
2. Široka uporabnost (volja za uporabo)	2.1 uvajanje novih storitev	30,50	2.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	47,50	v kolikšni meri rešitev spodbuja uvajanje novih storitev	4,0
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	26,00	2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	41,50	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,1
	2.3 pričakovano število uporabnikov	43,50	2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,50	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,6
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	26,20	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	4,1
	3.2 informacijska varnost	51,50	3.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	34,00	kako varna je rešitev	4,0
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,5	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,9
7. Sorazmerno hitra uvedba	7.1 zahtevnost tehnične izvedbe	31,50	7.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	30,1	kako časovno zahtevna je vpeljava oz. vključitev rešitve v e-storitve	2,7
	7.3 zahtevnost	29,00	7.3.2 ponudniki storitev -	24,5	kolikšen je obseg organizacijskih	2,6

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
	organizacijskih prilagoditev		zasebni sektor		ukrepov, ki jih rešitev zahteva; koliko sodelovanja različnih inštitucij je potrebnega	
8. Sprejemljivi stroški	8.1 stroški vzpostavitve oz. nakupa	38,00	8.1.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	20	kolikšni so stroški integracije rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,7
	8.2 stroški upravljanja oz. uporabe	62,00	8.2.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	16	kolikšni so stroški upravljanja rešitve	3,0

4.6.4 Rezultati: predstavniki uslužbencev državnih organov

Tabela 56: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.2 uslužbenci državnih organov	39,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	3,0

4.6.5 Rezultati: predstavniki državljanov

Tabela 57: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	opis kriterija	Povp.
1. Enostavnost uporabe	1.1 enostavnost uporabe naprave	33,00	1.1.1 državljanji	61,00	kako enostavna je uporaba naprave za e-podpis in e-avtentikacijo	2,6
3. Varnost	3.1 zaupanje	48,50	3.1.1 državljanji	47,50	ocenite stopnjo zaupanja v to rešitev	2,8

Kazalo tabel

Tabela 1: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica	16
Tabela 2: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica	18
Tabela 3: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica .	19
Tabela 4: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica	20
Tabela 5: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta	21
Tabela 6: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta	23
Tabela 7: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta	24
Tabela 6: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta	25
Tabela 7: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih	26
Tabela 9: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih	28
Tabela 11: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih	29
Tabela 8: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih	30
Tabela 9: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu	31
Tabela 12: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu	33
Tabela 12: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu	34
Tabela 10: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja	35
Tabela 14: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja.....	36
Tabela 18: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja	37

Tabela 11: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E - identifikator osebe v digitalnem potrdilu.....	39
Tabela 16: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – e-identifikator osebe v digitalnem potrdilu.....	40
Tabela 16: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – e-identifikator osebe v digitalnem potrdilu.....	41
Tabela 12: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E - identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja.....	42
Tabela 18: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – E - identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja.....	44
Tabela 24: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – E - identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja.....	45
Tabela 13: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe.....	47
Tabela 20: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe.....	48
Tabela 27: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe.....	49
Tabela 14: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom.....	51
Tabela 22: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom.....	53
Tabela 30: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom.....	54
Tabela 31: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom.....	55
Tabela 31: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z digitalnim potrdilom.....	55
Tabela 15: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom.....	57
Tabela 15: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom.....	59

Tabela 33: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom.....	60
Tabela 36: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom.....	61
Tabela 35: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametna kartica z dvojnimi dostopom (kontaktnim in brez-kontaktnim) z digitalnim potrdilom.....	62
Tabela 16: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom.....	62
Tabela 26: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom.....	64
Tabela 36: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom.....	65
Tabela 41: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom.....	67
Tabela 39: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametni ključek z digitalnim potrdilom.....	67
Tabela 17: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici.....	68
Tabela 28: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici.....	70
Tabela 39: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici.....	71
Tabela 46: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici.....	73
Tabela 43: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon z digitalnim potrdilom na SIM kartici.....	73
Tabela 18: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	74
Tabela 41: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	76

Tabela 42: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	77
Tabela 51: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	78
Tabela 47: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – pametni medij (kartica, ključek) za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	79
Tabela 19: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	79
Tabela 32: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov javnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	81
Tabela 45: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov zasebnih ponudnikov storitev: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	83
Tabela 56: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov uslužbencev državnih organov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu.....	84
Tabela 51: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) predstavnikov državljanov: Izvedbeni modeli – mobilni telefon za dostop do digitalnega potrdila na varnostnem modulu	84
Tabela 20: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica.....	89
Tabela 21: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta	90
Tabela 22: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih	91
Tabela 23: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu	92
Tabela 24: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja	93
Tabela 25: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E - identifikator osebe v digitalnem potrdilu.....	94
Tabela 26: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E - identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja	95
Tabela 27: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe.....	96

Priloge: Pregled rezultatov po sklopih: parametroh, katerih vrednosti so bile zbrane s strani MDS in ponudnikov storitev

Tabela 1: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica	89
Tabela 2: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta	90
Tabela 3: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih	91
Tabela 4: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu	92
Tabela 5: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja	93
Tabela 6: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v digitalnem potrdilu	94
Tabela 7: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja	95
Tabela 8: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe	96

Pravne možnosti

Tabela 58: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – e-osebna izkaznica

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp .
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,5
			MDS		MDS	MDS	3,8
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,1
			MDS		MDS	MDS	3,9
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšno je pričakovano število uporabnikov	4,5
			MDS		MDS	MDS	4,0
			2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,9
			MDS		MDS	MDS	3,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,6
			MDS		MDS	MDS	4,4
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
			MDS		MDS	MDS	4,5
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
			MDS		MDS	MDS	3,4
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,4
			MDS		MDS	MDS	3,1

Tabela 59: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – akreditirana e-identiteta

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,9
			MDS		MDS	MDS	3,5
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,3
			MDS		MDS	MDS	3,6
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,5
			MDS		MDS	MDS	3,4

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
			2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,7
			MDS		MDS	MDS	3,4
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,6
					MDS	MDS	4,1
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
			MDS		MDS	MDS	4,0
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
			MDS		MDS	MDS	4,1
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,3
			MDS		MDS	MDS	4,0

Tabela 60: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Pravne možnosti – kvalificirana digitalna potrdila na varnih medijih

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	25,73	2.2.1 ponudniki storitev - JU	60,00	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,5
			MDS		MDS	MDS	3,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	40,00	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	4,0
			MDS		MDS	MDS	3,6
			2.3.3 ponudniki storitev - JU	33,18	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšno je pričakovano število uporabnikov	2,5
			MDS		MDS	MDS	3,0
			2.3.4 ponudniki storitev - zasebni sektor	25,91	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšno je pričakovano število uporabnikov	3,4
			MDS		MDS	MDS	3,1
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	35,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,1
			MDS		MDS	MDS	3,8
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	27,73	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
			MDS		MDS	MDS	3,9
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,09	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
			MDS		MDS	MDS	4,1
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,91	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	4,3
			MDS		MDS	MDS	4,0

Modeli e-identitet

Tabela 61: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje	3,1

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
						obstojećih storitev	
					MDS		2,9
			2.2.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	36,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,4
					MDS		2,3
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,5
					MDS		2,8
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,3
					MDS		2,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
					MDS		3,8
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
					MDS		3,8

Tabela 62: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – Obstoječi identifikator v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,1
					MDS		2,9
			2.2.2 ponudniki	36,50	MDS, ponudniki storitev -	v kolikšni meri rešitev	3,4

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
			storitev - zasebni sektor		zasebni sektor	omogoča izboljšanje obstoječih storitev	
					MDS		2,3
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,5
					MDS		2,8
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,3
					MDS		2,8
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
					MDS		3,8
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,7
					MDS		3,8

Tabela 63: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v digitalnem potrdilu

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,0
					MDS		3,1
			2.2.2 ponudniki	36,50	MDS, ponudniki storitev -	v kolikšni meri rešitev	2,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
			storitev - zasebni sektor		zasebni sektor	omogoča izboljšanje obstoječih storitev	
					MDS		2,9
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,8
					MDS		3,5
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,9
					MDS		3,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,8
					MDS		3,1
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
					MDS		3,1

Tabela 64: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – E-identifikator osebe v zalednem sistemu overitelja

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	3,0
					MDS		3,1
			2.2.2 ponudniki	36,50	MDS, ponudniki storitev -	v kolikšni meri rešitev	2,9

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
			storitev - zasebni sektor		zasebni sektor	omogoča izboljšanje obstoječih storitev	
					MDS		2,9
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	3,8
					MDS		3,5
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	2,9
					MDS		3,6
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	2,8
					MDS		3,1
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	3,0
					MDS		3,1

Tabela 65: Pregled ocen (vrednosti osnovnih parametrov) članov MDS: Modeli e-identitet – sektorski e-identifikatorji osebe

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
	2.2 izboljšanje obstoječih storitev	44,50	2.2.1 ponudniki storitev - JU	63,50	MDS, ponudniki storitev - JU	v kolikšni meri rešitev omogoča izboljšanje obstoječih storitev	2,2
					MDS		2,3
			2.2.2 ponudniki	36,50	MDS, ponudniki storitev -	v kolikšni meri rešitev	2,4

agregirani kriteriji	osnovni kriteriji	uteži	ciljna skupina	uteži	način zbiranja podatkov	opis kriterija	Povp.
			storitev - zasebni sektor		zasebni sektor	omogoča izboljšanje obstoječih storitev	
					MDS		2,0
			3.3.2 ponudniki storitev - JU	34,00	MDS, ponudniki storitev - JU	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,4
					MDS		4,1
			3.3.3 ponudniki storitev - zasebni sektor	28,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kakšen je nivo pravne varnosti (jasnost norme, nadzor nad izvajanjem, učinkovitost norme)	4,0
					MDS		4,1
5. Enostavnost integracije	5.1 enostavnost integracije	100,00	5.1.1 ponudniki storitev - JU	54,50	MDS, ponudniki storitev - JU	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,4
					MDS		1,4
			5.1.2 ponudniki storitev - zasebni sektor	45,50	MDS, ponudniki storitev - zasebni sektor	kako enostavna je integracija rešitve v obstoječe in nove e-storitve	1,4
					MDS		1,3